

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 918 DEL 16/02/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 14 DEL 16/02/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 12/04/2018, alle ore 09:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "G. Marconi" – Settore concorsuale 09/F2 - SSD ING-INF/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1826 del 04/04/2018:

Componente: Prof. Giulio Colavolpe – Professore presso l'Università di Parma;

Componente: Dott.ssa Marina Barbiroli – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott. Daniele Tarchi – Ricercatore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giulio Colavolpe, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Daniele Tarchi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 918 del 16/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 14 del 16/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 09/05/2018 alle ore 15:00 presso Dipartimento di Ingegneria dell'Energia



Elettrica e dell'Informazione "G. Marconi" per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 23/05/2018 alle ore 10.00 presso Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "G. Marconi", Viale Risorgimento 2, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.



Alle ore 10.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 12/04/2018

PRESIDENTE Prof. Giulio Colavolpe

COMPONENTE Dott.ssa. Marina Barbiroli

SEGRETARIO Dott. Daniele Tarchi

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "G. Marconi", Settore concorsuale 09/F2, SSD ING-INF/03, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giulio Colavolpe - Professore/ricercatore presso l'Università di Parma;

COMPONENTE: Dott.ssa Marina Barbiroli – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Dott. Daniele Tarchi – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8

Attinente PUNTI 8

Parzialmente attinente PUNTI 4

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8

criterio oggettivo e il relativo punteggio:

max punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8

criterio oggettivo e il relativo punteggio:

max punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani;

max punti 3 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10

criterio oggettivo e il relativo punteggio:

max punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;

max punti 1,5 per partecipazione agli stessi;

max punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;

max punti 1 per partecipazione agli stessi

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 6

criterio oggettivo e il relativo punteggio:

max punti 2 per ogni brevetto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6

criterio oggettivo e il relativo punteggio:

max punti 0,5 per ogni partecipazione come relatore a un congresso e convegno nazionale;

max punti 1,5 per ogni partecipazione come relatore a un congresso e convegno internazionale

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4

criterio oggettivo e il relativo punteggio:

max punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca;

max punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 2

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

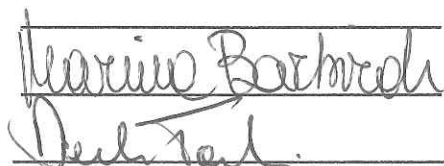
d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Giulio Colavolpe

COMPONENTE Dott.ssa. Marina Barbiroli

SEGRETARIO Dott. Daniele Tarchi



Handwritten signatures of Marina Barbiroli and Daniele Tarchi, each on a horizontal line.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 918 DEL 16/02/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 14 DEL 16/02/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giulio Colavolpe, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SSD ING-INF/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/4/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Daniele Tarchi.

In fede.

Parma, 12/4/2018


Il Prof. Giulio Colavolpe